

# Lehrveranstaltungsevaluation

Dozent: Davide Brocchi

Kurse:

- ND3A: Nachhaltiges Design 3/A
- ND3B: Nachhaltiges Design 3/B
- ND2A: Nachhaltiges Design 2/A
- ND2B: Nachhaltiges Design 2/B

## Skala

1 = die Aussage trifft voll und ganz zu  
5 = die Aussage trifft überhaupt nicht zu

## Legende (Mittelwerte)

1,00 - 1,50
1,51 - 2,50
2,51 - 3,50
3,51 - 4,50
4,51 - 5,00

Aussage	Gesamt	WS2010/11		SS 2011	WS2010/11	SS 2011	WS2011/12		
		ND3A	ND3B	ND3A	ND2	ND2B	ND3A	ND3B	ND2A
1) Es ist wichtig, dass dieser Kurs bei ecosign angeboten wird und dass alle Studierenden daran teilnehmen	1,31	1,36	1,00	1,77	1,14	1,43	1,37	1,00	1,38
2) Die Inhalte dieser Veranstaltung interessieren mich	1,48	1,57	1,14	1,62	1,36	1,71	1,95	1,17	1,31
3) Für mich sind Kurse über Nachhaltigkeit mindestens genauso wichtig wie jene über Gestaltung und Design	2,01	2,50	1,71	2,15	1,79	2,00	2,42	1,50	2,00
4) Das fachliche Niveau dieser Veranstaltung empfinde ich als angemessen	1,69	2,00	1,57	1,62	1,43	1,64	2,11	1,17	2,00
5) Ich möchte mich zukünftig weiter mit diesen Themen befassen	1,61	1,86	1,29	1,75	1,50	1,93	2,00	1,00	1,54

6) Insgesamt gesehen bin ich mit dieser Veranstaltung zufrieden	1,90	2,64	1,29	2,17	1,79	2,14	2,00	1,20	2,00
7) DER DOZENT ist motiviert und übt seinen Beruf mit Leidenschaft aus	1,21	1,07	1,00	1,00	1,07	1,36	1,63	1,00	1,54
8) .. ist inhaltlich kompetent	1,10	1,07	1,00	1,08	1,14	1,00	1,32	1,00	1,15
9) .. stellt Ziele und Struktur dieser Lehrveranstaltung für mich nachvollziehbar dar	1,59	1,93	1,14	1,62	1,50	1,79	1,74	1,17	1,85
10) .. bereitet die Einzelsitzungen angemessen vor	1,38	1,43	1,14	1,31	1,36	1,43	1,68	1,17	1,54
11) .. schafft eine anregende Arbeitsatmosphäre	1,91	2,21	1,14	1,85	1,64	2,64	2,42	1,33	2,00
12) .. steht hinter dem, was er sagt	1,13	1,07	1,00	1,15	1,29	1,07	1,21	1,00	1,23
13) .. greift inhaltliche Anregungen und Fragen der Studierenden auf	1,46	1,43	1,29	1,31	1,71	1,64	1,63	1,33	1,31
14) .. macht Inhalte und Ziele der Studierendenbeiträge (Referate, Präsentationen...) klar	1,78	1,93	1,43	1,62	1,79	2,07	2,05	1,17	2,15
15) .. hat mich angemessen betreut	1,64	1,93	1,14	1,62	1,79	1,64	2,16	1,17	1,69
16) .. gibt konstruktive Rückmeldungen zu den Beiträgen der Studierenden	1,54	1,71	1,14	1,50	1,64	1,71	1,84	1,00	1,77
17) ..schafft ein angemessenes Verhältnis zwischen eigenen und studentischen Beiträgen	1,70	2,00	1,71	1,50	1,50	1,50	2,32	1,17	1,92
18) .. präsentiert die Inhalte in einer rhetorisch ansprechenden Art und Weise	1,70	1,86	1,43	1,77	1,29	2,00	2,11	1,50	1,62
19) .. präsentiert die Inhalte in einer medial ansprechenden Art und Weise (Visualisierungen, Power-Point, Filme)	1,90	1,93	1,71	1,46	1,36	2,79	2,53	1,50	1,92
20) Insgesamt gesehen bin ich mit dem Dozenten zufrieden	1,52	1,57	1,14	1,31	1,21	2,00	1,95	1,33	1,62
21) DIE MEISTEN STUDIERENDEN DIESER LEHRVERANSTALTUNG bereiten sich auf einzelne Termine angemessen vor	2,82	3,00	3,43	2,92	2,57	2,85	2,95	2,33	2,54
22) .. beteiligen sich, soweit wie möglich, aktiv an dieser Lehrveranstaltung	2,65	2,93	3,00	2,69	2,43	2,77	3,05	1,67	2,69
23) .. verfolgen die Lehrveranstaltung mit Interesse	2,44	2,43	2,43	2,62	2,43	2,77	2,79	1,67	2,38
24) .. beteiligen sich, soweit wie möglich, konstruktiv an der Teamarbeit	2,14	2,36	2,43	1,92	2,07	2,31	2,68	1,83	1,54

25) DIE MEISTEN STUDIERENDENBEITRÄGE (REFERATE, PRÄSENTATIONEN, etc...) werden angemessen präsentiert (Medieneinsatz, Handout, Visualisierungen,...)	2,12	2,36	1,86	2,15	2,14	2,08	2,47	2,00	1,92
26) .. sind didaktisch gut aufbereitet (Strukturierung, Anschaulichkeit...)	2,28	2,43	1,86	2,31	2,29	2,38	2,95	2,17	1,85
27) .. sind inhaltlich auf einem angemessenen Niveau	2,22	2,79	2,14	2,15	2,14	2,23	2,63	1,83	1,85
28) Insgesamt bin ich mit dem Verhalten der meisten studierenden zufrieden	2,14	2,21	2,71	1,92	2,07	2,23	2,42	1,67	1,85
29) IN DIESER LEHRVERANSTALTUNG HABE ICH mir fürs Leben relevantes Wissen angeeignet	1,68	1,50	1,29	1,46	1,43	1,85	2,42	1,50	2,00
30) .. mir für meinen künftigen Beruf relevantes Wissen angeeignet	1,97	2,21	1,71	2,08	1,64	2,15	2,37	1,33	2,23
31) .. mir Methoden und Techniken der wissenschaftlichen Arbeit besser angeeignet	2,68	3,50	2,71	2,08	2,36	3,00	2,79	2,00	3,00
32) .. gelernt, Ergebnisse angemessener zu präsentieren	2,53	3,36	2,71	2,31	2,21	2,77	2,58	2,00	2,31
33) Insgesamt bin ich mit dem Lernergebnis dieser Veranstaltung zufrieden	2,03	2,57	1,57	2,08	1,64	2,31	2,32	1,50	2,23
34) Ich empfinde den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Arbeitsaufwand als angemessen	2,17	3,36	2,14	2,08	1,64	2,00	2,05	1,83	2,23
<b>Gesamtmittelwert pro Kurs</b>	63,41	72,07	57,43	61,95	58,36	69,19	74,89	49,21	64,15
<b>Teilnehmerzahl</b>	1,86	2,12	1,69	1,82	1,72	2,04	2,20	1,45	1,89
	100	14	7	13	14	14	19	6	13

WS 2011-12 - Nachhaltiges Design 3B

**Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?**

Die Anzahl der Studenten

Die kleine Gruppe und der daraus entstehende entspannte Dialog

die kleine Gruppe; die Themen

Die Möglichkeit, Themen von eigenem Interesse zu behandeln. Die Gruppengröße von 6 Teilnehmern.

Kleine Gruppe; selbst gewählte Themen; lockere Atmosphäre, aber trotzdem intensiv; gute Inputs vom Dozent + Studenten

Mitsprache / Selbstbestimmung der Themen. Kleine Runde. Gute Arbeitsklima. Interesse aller Beteiligten.

**Was würden Sie sich anders wünschen?**

Nicht ganz so viel für die einzelnen Kurs Stunden lesen müssen. Schreckt ab.

Uhrzeit ist zu spät für einen anspruchsvollen Kurs!!!

WS 2011-12 - Nachhaltiges Design 3A

**Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?**

Mehr Freiheit in der Wahl der Themen, was aber nicht zugunsten der objektiven Fachkompetenz steht.

die Pluralität der Themenkomplexe und die offene Gestaltung

Besuch vom Fachmann

Die Freiheit, die Unterrichtsinhalte selbst zu gestalten -> möglich alternativen einzubringen

Beiträge über persönliche Erfahrungen | Diskussionsrunden zwischen den Studierenden

Besuch aus der Politik

Diskussionsrunden

interessante Thematik | gutes Konzept

Gruppenarbeit   nicht zu einseitig
Konzept (welches nicht ganz funktioniert hat)
Der Humor des Dozenten
Interessante Diskussionen   interessante Themen   schöne Atmosphäre   sehr gut, dass wir unsere Themen aussuchen durften, finde immer gut in Gruppen zu arbeiten
Themenarbeit

<b>Was würden Sie sich anders wünschen?</b>
mehr Leidenschaft und nicht so trockene Textarbeit
Mehr Zeit für die Auseinandersetzung der Themen im gemeinsamen Gespräch.
Zu wenig Betreuung für die Gruppenarbeit, viele Inhalte wiederholten sich (auch vom vorherigen Kurs) mehr Diskussionsmöglichkeiten
kürzer & knackiger   mehr Praxis
Bessere Themen bei den Referaten   Die Schüler sollten zwar Vorschläge vorbringen dürfen aber sie sollten in höheren Maße dem them des kurses dienlich ein   weniger zeit für Referate im Kurs – mehr direkte Gespräche
mehr Elan   etwas lockerer
bessere Struktur der Vorträge
kleinere gruppen   bessere Begleitung   mehr Struktur → Dozentenlastiger   Kernfrage am Ende immer aufgreifen!   Bezug zu Design
Bessere Gruppenarbeit (Kurs unabhängig)   Bessere Gestaltung des Kurses durch Studenten
Referate nicht so lang – irgendwann schaltet man ab. Mehr Diskussionen   mehr Feedback vom Dozenten   Bewertung durch Kursteilnehmer nicht so gut, wird des öfteren durch persönlichen Bezug zu Referaten beeinflusst
Mehr freie Diskussionen
kürzere Präsentationen von den Studenten und mehr von den Dozenten
Länge der Referate

**WS 2011-12 - Nachhaltiges Design 2A**

**Was hat ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen?**

Die Gruppenarbeit, bei der man sich in einen Bereich vertiefen konnte.

Die Diskussionssituationen, auch wenn Inhalte immer wieder durchgesprochen werden.
Der Dozent war gut vorbereitet. Gute Vorschläge für Literatur.
Dass der Dozent wirklich Ahnung von den Themen hat und das gut rüber bringen kann.
Gruppenarbeit
Besprechung der Themen
Eingehen auf Diskussionen, Themen etc. Student/ Dozent
Sehr gutes Fachwissen deinerseits, Downloadbereich Intranet, entspanntes Klima/ Diskussionen
Arbeitsatmosphäre

<b>Was würden sie sich anders wünschen?</b>
Ich würde mir wünschen, und ich weiß nicht ob das möglich ist, wenn man sich intensiver mit Themen auseinandersetzt , statt ausufernd alle Problem der Welt behandeln zu wollen. Das exemplarische Vertiefen kann man später auf andere Themenbereiche anwenden.
Für die Eigenleistung lieber weniger, dafür konkretere (tiefere) Anforderung
Ein bisschen mehr Struktur... Vorher klar machen, was verlangt wird und nicht erst nach dem Referat, die eigentlichen Anforderungen angeben...
kürzere Reader, da komplettes durcharbeiten oft schwer war (Zeitmangel, zu viel Infos auf einmal)
Ich finde die Diskussionen sehr wichtig, aber meistens zu undefiniert. Würde mehr Designspezifisches lernen wollen
Zeitdruck ausgleichen, Stunden nicht zu voll packen, Test nicht von Assistentin schreiben lassen, auf Qualität der Protokolle achten
nicht so lange Referate, mehr Filmmaterial, weil ansprechend und im Kontext gut
mehr Zeit, um Reader bearbeiten zu können (Diskussionen)

**SS 2011 - Nachhaltiges Design 3**

**Genannte positive Aspekte**

aktuelle Themen wurden tiefgehend hinterfragt und umfassend beleuchtet, wodurch sich ein umfassendes Hintergrundwissen bilden konnte. Information=>Auswertung=>fundierte Meinungsbildung

Behandlung aktueller Themen

Bezug auf Neuigkeiten am Anfang der Veranstaltung, gute Präsentationen vom Dozent

Eine neue Kultur kennen zu lernen und ihre Verhaltensweise

Gute Dialoge und Diskussionen im Kurs, diskursive Konstruktion des Kurses

---

Übersichtlich, informativ, aktuell

---

Wirtschaftlicher/politischer Hintergrund; besseres Verständnis für die Themen

---

### **Genannte negative Aspekte / was könnte besser sein**

Bei der Endpräsentation alle Themen in einer Veranstaltung abzuhandeln, war etwas zu viel auf einmal

---

Für mich hat der Kurs zu unregelmäßig stattgefunden. Die verhältnismäßig wenigen Seminarstunden waren ausreichend, ich hätte es jedoch als angenehm empfunden, die Stunden schneller abzuarbeiten und die Endpräsentationen auf die Mitte des Semesters zu verschieben, damit die Relevanz der Präsentation nicht neben anderen Präsentationen, wie etwa der Projekte, untergeht.

---

Ich hatte ein paar Probleme damit, dass sich das Thema meines Referats nicht mit den anderen überschneidet

---

Mehr Bezug auf Design

---

Mehr Gestaltungs-/Designbezug

---

mehr Zeit

---

Nicht alle Präsentationen an einem Tag, zu viel Input!

---

zeitliche Unabhängigkeit zu Projektpräsentationen => Kurs (???) Gewichtung, Präsentation dem Anspruch der Thematik angemessener

---

### **SS 2011 - Nachhaltiges Design 2/B**

### **Genannte positive Aspekte**

angenehme Atmosphäre

---

Der Humor des Dozenten :-)

---

Die Notwendigkeit, mit Literatur zu arbeiten und die Übersicht über die Geschichte der Nachhaltigkeit
Fachlich sehr kompetenter Lehrer
Fundierte Wissen
Inhalte waren sehr interessant
Lockere, aber konzentrierte Atmosphäre
Sehr interessante Themen
Vielseitiges Spektrum an Themen; gute Veranschaulichung durch Folien; Engagement und Motivation des Dozenten

**Genannte negative Aspekte / was könnte besser sein**

die ND-Kurse allgemein besser aufeinander abstimmen
Einen anderen Raum, das Aquarium ist ungeeignet. Nicht so viele Wiederholungen.
noch mehr Bezug zwischen Nachhaltigkeit und Design. Was können wir tun?
Unterrichtsablauf
Viele Themen wurden bereits im Vorbereitungssemester abgearbeitet. Vielleicht kann man sich in diesem Bereich besser absprechen.
Weniger Stoff, genauer und präziser. Oft zu viel Information auf einmal
Zeitmanagement vom Dozenten könnte etwas besser sein / mehr Diskussionen

**WS 2010-11 - Nachhaltiges Design**

**Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen? (Stichpunkte)**

ND3A	T1: Engagement d. Dozenten T2: Interesse d. Dozenten T3: Gruppenarbeit, angenehme Atmosphäre
------	--

	<p>T4: Fachwissen  T5: Inhalte, Diskussionen zw. Dozent u. Studenten  T6: Fachkompetenz d. Dozenten  T7: Neues Wissen (Systemtheorie)  T8: Kompetenz d. Dozenten  T9: Inhalt  T10:  T11: Inhaltliches Wissen, Engagement, Toleranz, Verständnis  T12:  T13: logisch, nachvollziehbar, strukturiert  T14: Hr. Brocchi erzählt u. erklärt Dinge sehr genau u. auch relevant, wie interessant. P.S.: Haben Sie gut gemacht!</p>
ND3B	<p>T1: Themenauswahl, Struktur der Veranstaltung, kleiner Kurs, Inhalte, Präsentationen, Motivation des Dozenten  T2: (Über-)Thema, Inhalte, Dozent, Fach „Nachhaltigkeit“=Notwendigkeit an einer Schule mit diesem Schwerpunkt!!  T3: Passion des Dozenten, Gruppenpräsentation  T4: aktuelle Themen, die man in der täglichen Diskussion in den Medien oft nicht so aufbereitet hat  T5: Die fachliche Kompetenz des Dozenten. Die angesprochenen Themen. Die Verfügbarkeit der Folien im Ecosign-Downloadbereich.  T6: Inhalt &amp; Struktur; regt einen zum Nachdenken an  T7: das Aufzeigen der Komplexität unserer Welt und das Erkennen der Schwierigkeit, mit dieser umzugehen; Kultur als Dimension der Nachhaltigkeit finde ich sehr wichtig (geht in anderen Fächern oft unter)</p>
ND2	<p>T1: war alles gut  T2:  T3:  T4: Humor, offene Diskussionen</p>

	<p>T5: Alles war super, bis auf =&gt;          T6: Medien (Präsentationen)          T7: Inhalt, Strukturen, Diskussionen, Dozent          T8:          T9: Viele neue Sachen kennengelernt          T10: Themen, Lernergebnis          T11: Die Diskussionen zu den jeweiligen Themen          T12:          T13: Das Eingehen auf Teilaspekte der Ökologie</p>
--	---

**Was würden Sie sich anders wünschen? (Stichpunkte)**

ND3A	<p>T1: Bitte Studiendiskussionen nicht abbrechen; der Unterricht könnte etwas erfrischender sein.          T2: vllt. doch Hausarbeit statt Vortrag (man lernt mehr).          T3: Kürzere Texte          T4: Stunden sind zu voll, bei d. Gruppenarbeit/Besprechung der Texte ist man zu abhängig von anderen Mitgliedern, Texte sind zu lang u. zu trocken.          T5: Keine o. weniger Gruppenarbeit, Dozent erklärt, aber Raum für Fragen lassen --&gt; Diskussionen.          T6: Keine wissenschaftlichen Arbeiten in Gruppen, dadurch leidet Qualität u. Lernziel.          T7: Weniger Vorbereitungsaufwand für die regulären Stunden; bessere, vor allem frühere (am besten in der ersten Stunde) Einführung der Referate.          T8: Abwechslungsreichere Themen, mehr Bezug zum eigenen Leben.          Struktur, System funktioniert so nicht, weniger Abschweifungen; wenn schon detaillierter Kursplan, dann einhalten, sonst Verwirrung und Chaos.          T9:          T10: Mehr Zeit + Kurs als Projekt anbieten --&gt; Produkt          T11:          T12: Weniger Themen, die dann intensiver bearbeitet werden.</p>
------	---

	Handout (jeder einmal für eine Stunde, Gruppenarbeiten); Gruppen selber wählen, nicht mehr als 3 Personen
ND3B	<p>T1: Gruppen selbst auswählen, weniger Texte (viele Seiten waren zu lesen) mehr Zeit, pro Stunde nur eine Präsentation, eigenständige Dokumentation schreiben, statt Gruppendokumentation</p> <p>T2: mehr Motivation seitens der Studenten, besser verteilter &amp; auf Situation an dieser Schule Studierender zugeschnittener Arbeitsaufwand (anfänglich etwas knapperer Text)</p> <p>T3: weniger Text pro Woche</p> <p>T4: zu viel Lesearbeit – davon ist nicht viel hängen geblieben, sollte vom Dozenten knackig aufbereitet werden.</p> <p>T5: Die behandelten Texte waren interessant, allerdings immer sehr lang; gibt es womöglich andere Texte, die die Themen knapper behandeln? Pro Stunde sollte nur ein Vortrag angelegt sein.</p> <p>T6: andere Texte (oft zu lang und zu detailliert); mehr Diskussionsthemen</p> <p>T7: Texte waren gut (länge auch ok) nur habe ich sie oftmals alleine bearbeitet und musste die Gruppe dann briefen (bessere Kontrollmechanismen, dass man sich nicht auf der Arbeit eines anderen ausruhen kann); nur eine Präsentation pro Stunde; Gruppen selbst</p>
ND2	<p>T1: alles gut, bei mehr Stunde vielleicht "Risikogesellschaft" aber SSemester wird ja wieder hierzu</p> <p>T2:</p> <p>T3:</p> <p>T4: Dass die Studenten sich trauen, mehr in die Diskussion einzusteigen</p> <p>T5: Ich würde mir wünschen, dass ganz klar und zu Anfang gesagt wird, dass das Referat auf das Buch bezogen werden sollte (zum größten Teil). Das war nicht ganz klar</p> <p>T6:</p> <p>T7: Exkursion, Diskussionsrunde</p> <p>T8:</p>

	<p>T9:  T10:  T11: - Mehr Diskussionen, mehr Gedankenaustausch; - mehr Teamarbeit innerhalb des Kurses, d.h. konkrete Aufgaben für den Kurs; - Protokolle gerechter verteilen.  T12:  T13: Besseres Beamer. Mehr Mitarbeit (St.). Gestaltungsoptimierung Folien (Doz.)  T14:</p>
--	--

**Statistik (ausgefüllte Fragebogen)**

ND4A	Alter (Durchschnitt)	23,46
	Frauen	9
	Männer	4
	Geschlecht (Keine Antwort)	1
ND4B	Alter (Durchschnitt)	25,14
	Frauen	5
	Männer	2
ND2	Alter (Durchschnitt)	23,38
	Männer	8
	Frauen	5
	Geschlecht (Keine Antwort)	1

## Fragebogen

Semester: WS 2010/11  
 Dozent: Davide Brocchi

Lehrveranstaltung/Kurstitel: \_\_\_\_\_

<b>Zusammenfassende Einschätzungen</b>	Die Aussage trifft voll und ganz zu	Die Aussage trifft überhaupt nicht zu
Es ist wichtig, dass dieser Kurs bei ecosign angeboten wird und dass alle Studierenden daran teilnehmen	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
Die Inhalte dieser Veranstaltung interessieren mich	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
Für mich sind Kurse über Nachhaltigkeit mindestens genauso wichtig wie jene über Gestaltung und Design	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
Das fachliche Niveau dieser Veranstaltung empfinde ich als angemessen	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
Ich möchte mich zukünftig weiter mit diesen Themen befassen	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
Insgesamt gesehen bin ich mit dieser Veranstaltung zufrieden	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
<b>Der Dozent...</b>		
ist motiviert und übt seinen Beruf mit Leidenschaft aus	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
ist inhaltlich kompetent	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
stellt Ziele und Struktur dieser Lehrveranstaltung für mich nachvollziehbar dar	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
bereitet die Einzelsitzungen angemessen vor	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
schafft eine anregende Arbeitsatmosphäre	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	

steht hinter dem, was er sagt	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
greift inhaltliche Anregungen und Fragen der Studierenden auf	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
macht Inhalte und Ziele der Studierendenbeiträge (Referate, Präsentationen...) klar	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
hat mich angemessen betreut	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
gibt konstruktive Rückmeldungen zu den Beiträgen der Studierenden	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
schafft ein angemessenes Verhältnis zwischen eigenen und studentischen Beiträgen	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
präsentiert die Inhalte in einer rhetorisch ansprechenden Art und Weise	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
präsentiert die Inhalte in einer medial ansprechenden Art und Weise (Visualisierungen, Power-Point, Filme)	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
Insgesamt gesehen bin ich mit dem Dozenten zufrieden	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>

<b>Die meisten Studierenden dieser Lehrveranstaltung</b>	Die Aussage trifft voll und ganz zu	Die Aussage trifft überhaupt nicht zu
bereiten sich auf einzelne Termine angemessen vor	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
beteiligen sich, soweit wie möglich, aktiv an dieser Lehrveranstaltung	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
verfolgen die Lehrveranstaltung mit Interesse	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
beteiligen sich, soweit wie möglich, konstruktiv an der Teamarbeit	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
<b>Die meisten Studierendenbeiträge (Referate, Präsentationen, etc...)</b>		
werden angemessen präsentiert (Medieneinsatz, Handout, Visualisierungen,...)	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	
sind didaktisch gut aufbereitet (Strukturierung,	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>	

Anschaulichkeit...)	
sind inhaltlich auf einem angemessenen Niveau	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
Insgesamt bin ich mit dem Verhalten der meisten Studierenden zufrieden	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
<b>In dieser Lehrveranstaltung habe ich...</b>	
mir fürs Leben relevantes Wissen angeeignet	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
mir für meinen künftigen Beruf relevantes Wissen angeeignet	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
mir Methoden und Techniken der wissenschaftlichen Arbeit besser angeeignet	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
gelernt, Ergebnisse angemessener zu präsentieren	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
Insgesamt bin ich mit dem Lernergebnis dieser Veranstaltung zufrieden	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>
Ich empfinde den von mir für diese Veranstaltung zu erbringenden Arbeitsaufwand als angemessen	1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/>

**Bitte machen Sie die folgenden Angaben.**

Alter in Jahren: \_\_\_\_\_ Geschlecht:  M  F Fachsemester: \_\_\_\_\_

---

**Was hat Ihnen an dieser Lehrveranstaltung besonders gut gefallen? (Stichpunkte)**

---

**Was würden Sie sich anders wünschen? (Stichpunkte)**

---

**Besten Dank!**